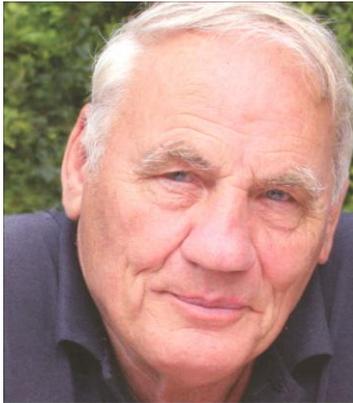




The Significance of Dr Hamer's Research and Discoveries for other Areas of Knowledge

By Georg Kausch



Dr Rike Geerd Hamer

The revolutionary findings and achievements of Dr Hamer's new medicine are without precedent in history. After the discovery of "archaic melodies" he realised that his findings which he had initially called "New Medicine" went far beyond new ways of healing. Hence far-ranging repercussions that would lie even beyond "medicine" could also be expected. The significance of this new science "Germanic Medicine" for other fields of knowledge, culture and society, has, however, as yet not been recognised. This reveals how little contemporaries can keep up with such key developments.

However, numerous examples can be cited that indicate how rarely scientific, intellectual or technological innovations and their impact on other areas of knowledge, technology and culture have been foreseen. When viewed from this angle, the fate of Dr Hamer's work is not uncommon. Unusual, however, are the 35 years of stubborn resistance, indeed hostility, of the entire so-called "academic world" towards recognising Dr Hamer's work. There are certain religious circles which intentionally prevent public recognition of both him and his work, and this despite their good understanding thereof.

The more sensational Dr Hamer's tireless exploration of Germanic medicine proves to be, all the more striking is the wall of silence that it surrounds it. We do not know how long this game of hide and seek can continue to be played. But Dr Hamer's enemies will have to become familiar with other new findings, despite their displeasure in this respect. In true science there is no stasis; that is why new developments and a broadening of the knowledge base can also be expected within Germanic medicine. Inevitably included herein is its application for other sciences. Keeping things under wraps has never

stopped the truth. With this essay I undertake the attempt to explain Germanic medicine's seminal importance.

As Germanic medicine had its origins in university based medicine, its beneficiaries have merely considered it to be a fortunate solution to countless "diseases". That was its original purpose. The more verifiable its successes in healing became, thereby proving its veracity, all the more confidently people who sought healing began to rely on its discoverer's teachings. The majority regarded Germanic medicine as their last lifebelt. Their attitude was to a certain extent: "when I'm in a real fix, it's only Dr Hamer who will be able to help me out again."

The unexpected discovery of Germanic medicine's "enchanted song" was unimaginable for the rational approach of arrogant "academia" and hence reinforced the trend. It found amazingly elegant solutions to an array of symptoms, and saved a surprisingly large number of people who had been abandoned by mainstream medicine due to their chronic, "incurable" diseases.

But the bottom-line - in terms of recognition - was far from satisfactory. Dr Hamer once angrily told me that he was only there apparently, to repair the wrongdoings of the "trash society". Once healed people would once again pursue the same blunders and mistakes they had made (usually with drastic consequences). Lamentably, none of them fought for Dr Hamer although they all knew just how sneaky the regressive forces of the so-called "scientific world" that fought against him and persecuted him were. *Germanic medicine must no longer be considered merely as improved medicine or "alternative medicine" (which above all can be obtained for free).*

Modern man should be aware that not only his, but above all everyone's health, depends on the de facto decayed state and social order. If this is to change, we must first eliminate the abuses of our "trash society". We live within a system that controls us and deliberately makes us ill. In other words, the diffusion of Germanic medicine and its official recognition is, like everything here, a societal ("social") problem.

Its reasons are both political and human. "If Dr Hamer is right, the value of all medical textbooks amounts to that of scrap paper." affirmed one scholar, Dr Schmidberger. This means that powerful, private interests are now under threat. Amongst academics in general, not only those currently in safe, high and low positions, there are many who just cannot come to terms with the progress of science. We thus come to the actual cause of their

resistance: the demise of everything which they have stood for all their lives. I learned this early on in my life. Medicine, which was the last of the four classical university faculties, was in fact, as unassailable a doctrine as theology or philosophy, not to mention law. With more than 5000 hypotheses, to which new ones were constantly being added whilst old ones disappeared, it was a typical pseudoscience. Its downfall, given our scientifically-minded era, was inevitable sooner or later. However, what no one was able to imagine, the medical community least of all, was how this could happen. In retrospect, it looks like a case of professional blindness. The utter failure of the billion dollar cancer research effort was an indicator that such a pseudo-science could no longer function. (In fact it was the inability of physicians with regard to cancer that put our Dr Hamer on the track to liberating humanity from the maze of false doctrine.)

When eminent physicians face any serious challenge they claim that they are unable to glean an overview in their specific area of medical expertise. They admit to this dismal state of affairs without being conscious of the extent to which this makes them "one-track idiots". To the extent that physicians were aware of these shortcomings (only a minority were), their fear of their professional colleagues, job loss, existential threats and prestige loss prevented them from owning up to it. It seemed more advantageous to simply ignore the desolate condition of medicine: it was easier to ignore and prop up the decrepit shack at any cost. Hence the (well-earned) collapse of the pseudo-science of medicine never came about.

How inconspicuously and harmlessly the beginnings of the Great Revolution against its system had begun! Dr Hamer's works, which robbed medicine of its Nimbus, began in 1981. Initially, it was the "Iron Rule of Cancer" that had caused much consternation. The discovery of the two first Biological Laws was no less unexpected. But Dr Hamer did not stop there: three further Biological Laws followed from which the new *science-based, verifiable system* called 'Germanic medicine' emerged.

Unquestionably, the discovery of the "enchanted song" is not the finale of this revolution. Embarrassing, of course, was the fatal uncertainty concerning what else Dr Hamer would soon discover. Any person who is capable of thinking realises that university medicine, which is based on practice, conjecture, fallacies, habit and prestige, is now out-dated ("obsolete"). Its overdue replacement by science should be welcomed! Analogies to this can be found also with regard to the issue of money.

Universities are known to have sprung forth from the *monastery schools* of the Middle Ages. Theologians claimed their leadership, because theology was the "only truth". It was only due to the "Enlightenment", which had been generated by considerable economic activity that in turn brought a massive influx of precious metals (money!) to Europe, that theology's base, namely the Christian faith, was knocked off balance. This also destabilised theology. The invisible feud between faith and doubt lasted 150 years. Then, towards the end of the 19th century, the decline in scientific thinking in theology led to the collapse of theologian universities' power. It cost them their supremacy. But the scholastic demon which is characterised by hate, envy and intolerance, has never left the universities.

One must remember that Kant, when he was a professor at Konigsberg, never taught his famous Critiques from

the lectern. He composed them in his spare time; it was only much later that they appeared as philosophical texts (the extent to which the believers - Minister Woellner was their invaluable tool - harassed Kant is unfortunately largely unknown). Even Schopenhauer gave up his chair and took to philosophizing at home because the academic mob had angered and disgusted him. His opinion on "university philosophy" can be found in "Parerga and Paralipomena" and makes for an amusing read.

And how do things stand today with regard to university philosophy? Yes, it always has been a sparingly remunerative, and according to scoffers, a barely tolerable faculty which went to the dogs in the 20th century. Real thinkers, of which there were still some around, turned their backs on the universities, just as Schopenhauer had. In their place swindlers and Jews of obscure origin and ability rushed to occupy vacant "professorships" that had been especially created for them. AND they proclaimed the greatest nonsenses that they had devised amongst themselves. After that navel-gazing sciences such as sociology, economics, political science, psychology, "Scientific Marxism" etc. emerged that disoriented young academics.

In actual fact it was the old scholastic nonsense wrapped in contemporary packaging. Everything was even worse and more worthless, meaningless and stupid than that which theologians had lectured about 500 years ago. This was classroom wisdom that dragged everything that had once been considered good and right through the dirt. Then, as now, their right to exist emerged from economic uncertainty and people's suffering. In the 21st century this circle of academics, which is still possessed by medieval demonic forces, continues to resist any change. Noticing the progress of knowledge and revolutionary achievements has always been difficult for intellectually challenged academics. That is why the number of university teachers who make extraordinary contributions is far less than one would assume. Whoever explores the history of science knows that it is outside the universities that more, far better, and much greater academic successes have been achieved. The hostility which successful university teachers have endured from their less talented "colleagues" is not widely known. The misfortune of the faculties is just an ancient tradition. Which part of all this is worth saving and maintaining?

Dr Hamer has also conducted his research with great success **outside the university sphere**. The university clique (one could give them a more derogatory name) banished him from their ranks of medical professionals, and in doing so confessed to their own inferiority. Once again, the universities have proven themselves to be *neither promoters of new knowledge* nor an indispensable prerequisite for meaningful scientific research. Quite the contrary: They are a common, vile impediment. During clashes between universities and Dr Hamer, the former argued that Dr Hamer's research could not be recognised because it lacked the required qualifications and the university seal. This stance is not only amusing, but also indicative of the arrogance and moral depravity of this spiritually sterile public institution.

Germanic medicine not only overtook the medical profession. It remains outside the universities due to the resistance of, not only physicians, but indeed of all established academics. But precisely because this recent science must stay outside of universities - we now can

even say: Fortunately! -parochial obstruction by an outdated medieval academic system has degenerated into incurable anachronism.

[We know of an analogous case. The three major mining academies in Germany: Freiberg, Clausthal and Aachen lost their raison d'être with the closing of German mining operations. The switch to some "contemporary" subjects with a considerable amount of state aid did not stop their decline into insignificance.]

Let us imagine this future: thanks to the breakthrough of Germanic medicine 95% of all "physicians" will become superfluous. An industry that has grown gigantic and grapples with the health of mankind, and earns well in doing so, will also become superfluous. The result thereof will not only be empty auditoriums in the field of Medicine; the hordes of lawyers, who are known to earn their living through mutual financial disputes, will also inevitably disappear. Chemists, engineers and speculators will fall away. If people are no longer frightened and do not need to call upon the Holy Saints to become healthy given that their social issues are also resolved thanks to the "Germanic" approach, then the church and the one "clergy", along with the Pope and priests will become unnecessary. Their "truth" which will have proven to be a historical aberration of the human race will no longer be required.

Thanks to Germanic medicine and the simultaneous disempowerment of money, universities will also lose their raison d'être. Because people will then be healthy without doctors, happy without pseudoscience, clever without Jewish religion and aware of their rights without the twisters of law, young people will no longer need to spend the best and loveliest years of their lives in lecture halls, seminars, laboratories, pubs, fraternities and student dormitories. One side effect will be that arrogance will disappear given that average and substandard academics will no longer imagine themselves to be beings of higher intelligence after having survived a few semesters and exams.

Learning, knowledge, education and culture will thereby not be cut back, to the contrary, they will be promoted. Firstly, because more parties will take part therein and those who were previously excluded will then have more time. Secondly, because then the real, true teachers who the established university clique had excluded, will receive their natural rank and position. Science will be much better off if universities close. They spent a large part of the grants received for research contracts for their own purposes. How much mischief and fraud that has led to!

Consider "cancer research" which despite billion dollar expenditure has never made the least progress. Money has never given birth to ingenious minds. Such errors make a mockery of the academic elite: indeed, when one sees what banalities are being processed, that is to say researched by universities, one can but shake one's head. In contrast:

A penniless, terminally ill, yet clear-headed doctor has outstripped them with his own research and has reduced the whole system to an absurdity!

However, it is not our intention here to discuss the practical application of Dr Hamer's Germanic medicine on medical cynics.

Germanic medicine will provide a foundation for many fields of knowledge; indeed, it will form the basic foundation.

Germanic medicine will be indispensable for future **historiography and historical research**. It is people who make history and go down in history. How little one would know if historians were to base their explanations of deeds and misdeeds on character. One would ask oneself what actually constitutes a historical personality. How contradictory the opinions would then be!

Thanks to the new science of Germanic medicine everything will change dramatically. It already derives an astonishing amount from a human being's physical appearance about what is happening in his soul, and what has formed his character. Diseases enable it to see which intimate incidents have decisively intervened in an individual's life and health (for example: Napoleon's military setbacks).

We had made some presumptions about the extent to which Wilhelm II's crippled arm had dominated his mind and behaviour. The same conjectures can be made of polio-ridden Roosevelt. Similar analyses can be applied to the incomprehensible character of Joseph Goebbels, who is known to have had a shorter right leg, strikingly angular (female) shoulders, and who despite his towering intellect was incredibly "simple-minded" (?).

These are some indications of the new evidence that has emerged. Thanks to Germanic medicine, **history** will also assess less important personalities differently. Their conflicts and constellations will be analysed and viewed in relation to their power and acts! This field will provide an almost inexhaustible source of research and understanding. We foresee that history will be repeatedly rewritten thanks to this new point of view. I do not dare to discuss the consequences thereof for the selection of leaders in our new, open, free legal and social order at this point. Similar things will be said of a related science that is still relatively young.

I am referring to **archaeology**.

For a long time we have been able to draw conclusions about known "diseases" from findings of mummies, peat-bog corpses and skeletons. Germanic medicine has enhanced this approach because diseases are known to be "Sensible Biological Special programs" (SBS). Germanic medicine has thereby given us access to the souls of people that died hundreds of years ago; we can directly conclude their conflicts and thereby put the real cause in relation to the environment. Who would have thought that with this newest of all sciences we could reach far beyond inadequate, worn-out "medicine" and re-construct the environment of these former times?

I would want to propose something today which is not likely to take place in my lifetime: it is possible that CT scans of the head of Oetzi, the famous 5,000-year Glacier corpse, and perhaps also of peat-bog corpses, will be able to tell us much more about these people, their time and their environment. This has previously been unthinkable for all professionals. Let us go one step further, and move on to **palaeology and phylogenetics, in general terms on to evolution**.

The Third Biological Law establishes the connection between mankind and evolution and incorporates it in this doctrine. This law which is perhaps the most important law of Germanic medicine encountered particularly stubborn resistance from all religious people and their proclaimers. Providing proof for evolution from this direction was THE real surprise and lay outside all precursors of Germanic medicine. We should not be disturbed by the rejection of the believers. We know that with the fall of the power of money, great religions too

will fall. We are generous, tolerant and shall wait to see what the future reveals to us. This does not prevent us from exploring the relationships with our own genetic development and, where feasible, to project these into the immediate future.

The relationship between the Third Biological Law, and evolution in general, has already been elaborated by Dr Hamer. His proof that our limbs, e.g. the arm, represent a single organ is sensational enough and can be logically derived from the viewpoint of the history of evolution (derived from the fin of fish). However, **anatomy**, which is part of outdated medicine, still entertains and teaches the outdated ideas of yesteryear, despite the fact that biology and evolution is taught in universities. Once again we realise just how little interaction and exchange of ideas takes place there. Faculties boast about their international relations with colleagues who work in the same field, yet they then argue pointlessly at unnecessary meetings, but know next to nothing about each other within their own university! It is only outsiders who note how little universities' overpaid elite is willing, and able, to think and deduce.

With regard to Dr Hamer's research in this field, the application of his teaching to the history of evolution is now within the realm of possibility. This will stimulate science to both find and close gaps in their current understanding. We will be in a better position to research the interdependence and resultant adaptations between the environment and life that took place millions of years ago.

The National Economy

Just how wide-ranging the intervention of our capital-related monetary economy is in the lives of modern men is a topic I have explored elsewhere. Dr Hamer's investigations allow us to recognise the close relationship between the capitalist monetised economy on the one hand, and social positions, financial and existential concerns and "diseases", on the other. Case studies in his recent books strikingly illustrate the oppressive force of circumstances on the existence of modern man. Approximately 75-80% of all diseases are directly or indirectly (existential fear, anger at the "workplace", bad managers, etc.) related to money. This is almost unbelievable, because it means that three quarters of all "diseases" (true SBS) would disappear of their own accord if the state's capitalist system was replaced by monetary reform and exploitation-free money, as put forward by Silvio Gesell! The (negative) nexus between money and Germanic medicine is not only to be found in the billions of profits of the health care and pharmaceutical industry!

Culture

Germanic medicine not only enables a new understanding of diseases, in addition, when health is viewed as a matter of course, a very different attitude towards spiritual achievements and needs evolves. How things will develop in the future cannot be predicted. One thing is certain, which is that the alienation which characterises the lifestyle we have inherited will abruptly come to an end. Be it the arts or our life in the community (family, people), everything we "cultivate" doing (lat. = cultus) will automatically find its natural balance thanks to Germanic medicine. Surprisingly enough, there is already an example of such future times. It is Dr Hamer's enchanted song!

"My Student Girl" – the first minnesong of the future Germanic society and culture?

Much has already been discerned and said about the therapeutic effects of the enchanted song. Is that everything? An examination of the text reveals insights into the spiritual forces that bind men and women. In pagan times German people were probably conscious of these forces; in the Middle Ages they were still present. They are dormant in the genome and once more we feel that they have been awakened.

The text of "My Student Girl" depicts the result of twenty years of marriage. This union sprung forth from a true Teutonic betrothal, and is presented to posterity with pride and joy. "Love will never end", is the theme. Each stanza of My Student Girl begins with "I have loved my girl for twenty years." Their children are not only their "bond", they are the glue of their marriage, and they give it an elemental sense and strength. Our mission in life is thereby fulfilled; the reward is everlasting love. This is what we consider "being happy" and we unconsciously strive towards it. This is presented in a gripping manner in this first, one and only new type of wonder song: this first Minnesong of the future Germanic society and culture.

Marriages which are liberated from economic poverty, worries and material constraints (the perils and hard times which the student girl went through) are young couples' future vision. They reflect the design of our future state. This future relies on people's own strength and power, and hands the full proceeds of labour over to them.

It is then foreseeable that the Minnesong will also be resurrected as an expression of the soul's joy and fortune? Songs about life and love will come into being. As has always been the case in history and nature, they will go beyond the first enchanting love song: Initially something surprising enters into being and thereafter is followed by self-evident progress and development that is better and greater. Rudolf Diesel has been dead for 100 years but wouldn't he be happy to know that countless engineers in subsequent generations developed his pioneering work to perfection?

A Postscript

I have noticed the following: The predominant focus of former and current marriages is on material objectives; they are determined by money, cash requirements and financial greed. Such objectives could not be found in the song "Student Girl"! The relationship between the sexes has been spoiled and distorted by the oriental, Judeo-Christian evil spirit, requiring us to currently project the ideal coexistence between man and woman in a free Germanic culture and natural state, legal and economic system into the future.

Is it not wonderful that the "student girl" came about as a love song in 1976, five years before the discovery of Germanic medicine? Decades later, (2006) it was discovered as an "archaic melody", which is identical to the Second Biological Law. Then in 2012 it was recognized as a **"magical enchanted song"** that was *spiritually inspired*, and now it is being prophesied as a **prototype of the future Minnesong** for our people who will be freed from a 1000 year yoke.

Final Thoughts - reflections

The social order (social organisation) of people has been artificially disrupted. In the biologically related animal kingdom we can observe how rarely so-called diseases occur. There we see that any "disease" (or accident) signals mortal danger for the individual. We members of

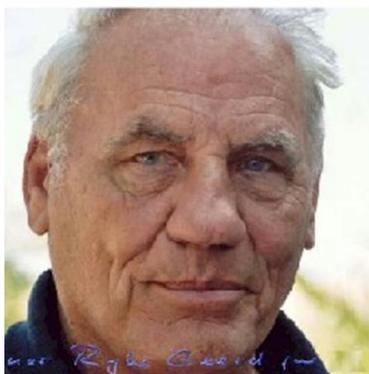
the human race recognise how badly things stand with our "state of health" given the massive presence of "hospitals". Nature would render a species so lacking in life skills extinct within at the most three generations. In our civilized world almost every person is born in a hospital and dies in a hospital. But this fact doesn't really astonish anyone. In strange contradiction to this stand the unique physical and mental achievements that more than a few people are capable of. Our ability, when in danger, to act in a courageous and mostly correct manner, is unique in the living world. Today, human existence is absurd (paradoxical); the human soul is damaged *because its environment is not aligned with nature*.

Let us sequentially eliminate all factors that could be causes of our health problems. We will discard many things in our search because they are not generally valid for human beings. Reason and culture which form the ultimate difference between humans and the animal kingdom are of no biological disadvantage in themselves. This leaves only one particularity of our social order: "civilization". This term has hitherto not been explained by relevant philosophers. Spengler's definition of it as the "late onset of culture" should be rejected. Perhaps "civilization" can be described as the relationship between the individual conduct of the life (including "culture") and the ruling social order. Each *civilization is distinguished by a striking imbalance in the distribution*

of available goods, that is to say wealth. There are those that own nothing and in addition there is usually, but not always, a "middle class" which has access to a certain amount of "means". Above that lies a very small but tremendously wealthy "rich" class that almost always possesses political sway. There are the rich who dominate all others thanks to their financial power. It is here that we must seek the evil of "civilization", which Dr Hamer calls the "trash society". It is not my task to explore this problem of "civilization" which inflicts immense damage on the human soul. Suffice to say that we know the solution and that great effort is required to replace the current "rubble and trash society" and in its place enforce the "natural and biological societal, legal and economic order".

[That Dr Hamer has enemies who cry foul, use the "Antisemite" libel against him, etc. is indicative of conventional medicine's own floundering in uncertainty. See: <http://www.agpf.de/Hamer.htm> Just think of how many types of cancer supposedly exist - countless! It is reminiscent of the HIV=AIDS debate with the problem arising that its hypothesis could not be verified because "the HIV is so clever it changes and adapts and overcomes any cure". See Fredrick Toben's 1993 article on the HIV=AIDS debate, below. - ed. AI]

Festschrift für Dr. R. G. Hamer zu seinem Geburtstag am 17. Mai 2015 „Die Unweisen aus dem Morgenlande“



I finally had to ask myself whether our understanding and our concept of disease had not been entirely wrong because of our ignorance of the biological purpose of disease.

34 Jahre sind der größere Teil eines schöpferischen Menschenlebens, und weil diese 34 Jahre ein unerhörter Kampf um die Anerkennung wissenschaftlicher Entdeckungen Dr. Hamers sind, ist etwas nicht in Ordnung in unserer Gesellschaftsordnung.

Der Skandal auf dem Heilpraktikerkongreß 1983, Dr. Hamer zwei Minuten vor ihrem Beginn von der öffentlichen Diskussion auszuschließen, wäre wohl nicht möglich gewesen, hätte man damals auf unserer Seite eine festgefügte, entschlossene Gefolgschaft zur Verfügung gehabt, die ihr Gewicht gegen die Logenintrige geltend machen konnte. Es offenbarte sich im Laufe der vergangenen Jahre immer wieder, daß die Feinde Dr. Hamers den Mut ihn anzugreifen und zu verfolgen nur aufbrachten, wenn sie ihn allein und isoliert wußten. Man soll sich im klaren sein, daß Widerstand gegen solche Feinde nicht im passiven Erdulden erfolgreich ist, sondern nur Härte Respekt verschafft....

Die beschämenden Intrigen, die erste öffentliche Darstellung der Germanischen Heilkunde - damals noch Neue Medizin - in Mainz 1983 zu verhindern, sind nicht vergessen.

Wie bei jedem bedeutsamen geschichtlichen Ereignis gewinnt man erst mit dem Abstand der Jahre Einsichten und Erkenntnisse über Personen und Hintergründe, welche die nun 34 Jahre andauernde Fehde gegen Dr. Hamer sichtbar machen. Eine Fehde, von der die Öffentlichkeit beinahe nichts weiß, weil sie von Anfang an geheim betrieben wurde.

Wie und wo sie ihren Ausgang nahm, bezeugt Dr. Hamers nachfolgende eigene Erinnerung:

Zu diesen Einsichten und Erkenntnissen über Personen und Hintergründe, welche die Fehde gegen mich sichtbar machen, gehört die skandalös infame Erkenntnisunterdrückung aus religiösem Wahn des Lubawitscher Oberrabbiners Menachem Schneerson, des sogenannten Messias der Juden.

Am 4. Oktober 1981 hatte ich die Germanische Heilkunde, damals Neue Medizin, im Bayerischen Fernsehen und im italienischen Fernsehen (RAI Bozen) veröffentlicht.

Die medizinische Welt war aufgeschreckt.

Am 2. November 1981 reichte ich meine Habilitationsschrift an der medizinischen Fakultät in Tübingen ein.

Der Dekan, Neuroradiologe Prof. Voigt, versprach mir mit Handschlag und Ehrenwort, daß die Arbeit korrekt nach den Regeln der Reproduzierbarkeit an nächstbesten Fällen geprüft werde. Das um so mehr, weil es ja

offenbar eine ganz neuartige medizinische Betrachtung sei.

Erst Jahre später hat der Justitiar der Universität, Herr Jürgen Schwarzkopf, mir erzählt, die Ergebnisse der Arbeit, das könne er mir versichern, müßten mit Sicherheit richtig sein, denn es hätten unmittelbar nach der Einreichung der Arbeit fünf Professoren 100 Fälle hinter verschlossenen Türen nachgeprüft. Offenbar habe es keinen Fall gegeben der nicht gestimmt habe. Wenn es nämlich einen Fall gegeben hätte, hätten mich die Professoren sofort für den nächsten Tag eingeladen und mir den Fall vorgelegt. Da das nicht erfolgte, müssen alle Fälle gestimmt haben. Das sagte er mir wörtlich. Schon nach dem 10. oder 20. Fall scheint alles klar gewesen zu sein.

Es war die absolute Sensation der Medizin.

Da aber alle fünf Professoren des Prüfungskollegiums jüdischen Glaubens waren, hatte man das Ergebnis der Überprüfung einstweilen noch „unter sich“.

In diesem Stadium, in dem besagte fünf Professoren das Ergebnis der Richtigkeit der Germanischen Heilkunde noch unter sich wußten, es also geheim halten konnten, scheinen sich, angesichts der weltweiten Sensation dieses Ergebnisses, das **Synhedrium, der oberste Rat der Juden, und Menachem Schneerson, der oberste lubabitscher Rabbiner der Juden** eingeschaltet zu haben.

So hat es mir später der Oberrabbiner von Frankreich Ben Denoun-Danow Josue in Paris berichtet: Man hat die fünf Professoren von Tübingen vergattert, das richtige Ergebnis nicht zu verraten. Diese neuen Erkenntnisse seien nur für Juden bestimmt, die damit zu 95% oder mehr überleben könnten. Die Nicht-Juden müßten weiter an Chemo und Morphinum sterben. Dann, so Rabbi Denoun, habe Schneerson an alle Rabbiner der Welt geschrieben und einen entsprechenden Kommentar darüber in den Talmud geschrieben im November 1981. Seit dem ist diese Anweisung weltweit für jeden Rabbiner und jüdischen Onkologen (fast alle Onkologen sind jüdischen Glaubens) verbindlich.

Rabbi Denoun sagte mir, er sei auch nicht dafür, daß alle Nicht-Juden weiterhin mit Chemo und Morphinum umgebracht würden im Falle einer Krebserkrankung, aber Schneerson sei sein Vorgesetzter und er müsse gehorchen.

Als ich Anfang Dezember 1981 zu meinem alten, inzwischen pensionierten jüdischen Lehrer Bock in sein Dienstzimmer auf dem Schnarrenberg ging, unserer früheren gemeinsamen Tübinger Univ.-Klinik, da fand ich einen völlig veränderten Professor Bock vor.

„Guten Tag, Herr Prof. Bock.“

„Guten Tag, Herr Hamer.“

„Was ist denn mit Ihnen?“, fragte ich ihn.

„Nein, es ist nichts.“

„Aber Sie sind völlig verändert, nicht wie ich Sie von früher kenne. Ist denn etwas passiert?“

„Nein, wieso?“

„Ich hatte Sie bitten wollen ob Sie bei der Überprüfung von Krebspatienten-Fällen mithelfen wollen im Rahmen der Habilitationsarbeit.“

„Nein, daran habe ich kein Interesse.“

„Wie, Herr Professor? Sie waren doch stets derjenige, der uns immer gesagt hat, wir müßten etwas entdecken was die Medizin reproduzierbar mache, also naturwissenschaftlich. Und nun kommt Ihr letzter Assistent und hat es entdeckt und nun interessiert es Sie gar nicht?“

Bock: (Es rutschte ihm wohl versehentlich heraus) „Entweder kann es nicht stimmen oder Sie dürfen es nicht entdeckt haben.“

„Aber ich habe es entdeckt, ihr letzter Assistent und ohne Universität und es ist naturwissenschaftlich richtig, nämlich reproduzierbar am nächst besten Fall. Sie wissen, ich bin nicht nur Internist, sondern auch Theologe und Naturwissenschaftler.“

Herr Professor, irgendwas stimmt hier nicht, irgendwas ist faul hier.

Sie können mich nicht für dumm verkaufen. Wenn Sie es mir nicht sagen wollen was es ist, nun gut, **ich werde es herausfinden**, aber irgend etwas ist faul hier.

(Später fand ich vor dem Verwaltungsgericht heraus, daß Bock der Leiter der Kommission jüdischer Professoren gewesen war, die die Germanische Heilkunde durch Reproduzierung nach wenigen Fällen für absolut richtig befunden hatte. Und nun log der Jude Bock aus religiösem Wahn das Blaue vom Himmel.)

„Herr Professor, Ich wünsche Ihnen alles Gute, aber ich bin sehr enttäuscht von Ihnen. Und Sie wissen, das sehe ich Ihnen an, daß Ihr letzter Assistent recht hat.“

Hoffentlich haben Sie das mal nicht ganz bitter zu bereuen.“

Zu seinem 100. Geburtstag schrieb ich ihm, er sei zum Versager an den Millionen nicht-jüdischer Patienten geworden und noch schlimmer. Kurze Zeit später starb er.“

Die Welt wird sich den 4. Oktober 1981 als ein großes geschichtliches Ereignis merken müssen. Es bezeichnet den Startpunkt einer Umwälzung von ungeheurer Tragweite, am ehesten vergleichbar mit der Veröffentlichung der 95 Thesen Martin Luthers am 31. Oktober 1517, welche die Reformation auslösten.

Der 4. Oktober 1981 ist der Geburtstag der Germanischen Heilkunde. An diesem Tage machte Dr. Hamer seine Entdeckung der Eisernen Regel des Krebs` der Öffentlichkeit bekannt.

Er ahnte damals nicht, mit was für einem religiös verdorbenen und geistig verkommenen Klüngel er fortan zu rechnen haben würde. Er war viel zu anständig erzogen, hatte keinen Anlaß, Unaufrichtigkeit der Fachkollegen zu erwarten. Einem Wissenschaftler, vielmehr jedem normalen Menschen erscheint undenkbar, daß ein in die Hand gegebenes Versprechen, sachlich und unvoreingenommen zu prüfen, sich als gewissenlose Täuschung herausstellt. Aber die maßgebenden Medizin-Professoren, alles Juden, wie später bekannt wurde, besaßen keine moralischen Hemmungen, Wortbruch, Verlogenheit und Perfidie zu begehen.

Sie sahen sich Dr. Hamers Arbeit an und begriffen, daß es sich hier um **die Entdeckung des 20. Jahrhunderts** handelte (die sie selber gerne gemacht hätten). Es ist oben bezeugt, daß sie nach den ersten - für Fachärzte niederschmetternden - Beweisen, die Überprüfung der „Eisernen Regel des Krebs“ zwar nicht einstellten, jedoch die Erkenntnisse des Kollegen Hamer als gesichert ansehen mußten. Deprimierende Ratlosigkeit muß unter ihnen geherrscht haben und anscheinend beruhte der erste Beschluß, dem jungen Internisten-Kollegen geschlossen die kalte Schulter zu zeigen, auf der Weisung des Chef rabbiners und „Messias“ Schneerson.

Sie trafen ihn damit persönlich hart und wollten es so. Vielleicht würde er sich abfinden? Das anzunehmen war sicher naiv, ist aber wahrscheinlich, denn was taktische

Klugheit in solcher Lage geboten hätte, verhinderten sie nicht, nämlich daß Dr. Hamer in der Universitätsklinik Kiel an der Vervollkommung seiner Erkenntnisse kurze Zeit weiterarbeiten durfte (Fall 40). Sie unterschätzten ganz gewaltig den Mann, der dereinst die ganze Schulmedizin aus den Angeln heben würde. Ihrem kurzsichtigen Verstande entsprach ihre Taktik: Ablehnen, verschweigen, isolieren, ostrazieren.

Aber da stand noch die Habilitationsarbeit im Raum. Ein halbes Jahr lang wurde ihre Behandlung von den jüdischen Professoren und der Fakultät verschleppt. Gemäß Entscheid des „Messias“ Schneerson war ihre Ablehnung zu beschließen. Vor den Uneingeweihten lief eine Posse ab wie sie ein Moliere aufgeführt hätte. Auf der einberufenen Sitzung der Fakultät erhielt niemand die Dokumente zur Einsicht - offenbar war den Eingeweihten das zu riskant. Die anwesenden elitären Persönlichkeiten waren vertrottelt genug, sich jede Zumutung bieten zu lassen - und geschlossen mit 150 : 0 für Ablehnung zu stimmen!

Ich denke, unter geistigen Zwergen mit Titeln und Rang, die sich nur durch ihre Geheimbund-Zugehörigkeit stark fühlten, wäre es mit einem Professor Ryke Geerd Hamer in Tübingen niemals gut gegangen. Ich möchte von einer glücklichen Schicksalbestimmung sprechen, die ihm dieses fragwürdige Amt versagte.

In späteren Prozessen, die Dr. Hamer gegen die Universität anstrebte, kam deren ganze geistige Verworfenheit zur allgemeinen Kenntnis. Da stand vor Gericht ein Professor Dekan, der zugibt, es sei ihm nicht erlaubt worden, die Eiserne Regel des Krebs zu prüfen, und schämt sich nicht, dem Verbot wie ein Rekrut brav zu gehorchen, ein anderer, der sich willensschwach angeblichen Beschlüssen unterwirft, und sich so zum Knecht degradiert, ein dritter, dem ein feierlich gegebenes Ehrenwort zu brechen kein Verlust der Ehre darstellt, ein vierter, der Dr. Hamer frech ins Gesicht lügt, ein fünfter, dessen Haß gegen den Entdecker vor aller Welt ihn zum leidenschaftlichen Leugner wissenschaftlicher Objektivität hinreißt. Da ist eine Fakultät, die sich in Widersprüchen und Ausflüchten windet, um den Außenseiter fernzuhalten, Gerichtsbeschlüsse nicht achtet, ... wahrlich ..., nichts fehlte, was die dekadente Verkommenheit der etablierten Schulmedizin der öffentlichen Verachtung preisgibt.

Das „**Vollzogen**“, wurde allen deutschen Universitäten „vertraulich“ mitgeteilt, wie man mit dem „Rebell“ umgesprungen war. Die überaus schnell entstandene Einheitsfront gegen Dr. Hamer wird damit erklärlich. Aber der Tübinger Mediziner-Klüngel ging noch weiter. In Veröffentlichungen stellte er vor, die (damals so genannte) „Neue Medizin“ sei erwiesen falsch, obwohl er sie, wie dargestellt, offiziell gar nicht geprüft hatte und schlimmer noch, er hatte sie ja heimlich geprüft und absolut richtig gefunden. Dieses betrügerisch-verleumderische, lügenhafte Betragen einer renommierten Universität ist ohne Beispiel der Geschichte.

Es machte sie nicht nur zum Schandfleck des Akademikerstandes, es war eindeutig ein strafbares, ja kriminelles Vergehen, aber sie kam damit durch, denn die Bundesrepublik Deutschland ist bekanntlich kein Rechtsstaat.

Von diesem Zeitpunkt ab läuft die geheime Fehde gegen Dr. Hamer ununterbrochen. Auf sie ist zurückzuführen, weshalb Dr. Hamers Bemühungen bald unterbunden wurden, in eigener Klinik Krebspatienten zu behandeln,

das heißt zu heilen. Die Verschwörung der maßgebenden Mediziner mit ihren Verbindungen zu Gesinnungsfreunden in Justiz, Politik und Massenmedien schaffte überall, ihn aus jedem Unternehmen hinauszudrängen und war in den Mitteln nicht zimperlich. Der Mainzer Skandal macht die Hintergründe der Fehde begreiflich. Die Taktik, Dr. Hamer der Öffentlichkeit zu verschweigen, wäre sonst hinfällig geworden. Sie hätten zu ihm Stellung nehmen müssen. Die geradezu flegelhafte Aktion der untergeordneten „Hiwis“ in Mainz 1983 sollte Dr. Hamers Ausschluß von der Podiumsdiskussion unter allen Umständen erzwingen. Das Verhalten der öffentlich recht gut bekannten Akteure, die persönlich nichts gegen Dr. Hamer hatten, läßt auf immensen Druck schließen, dem sie von ihrer Loge, natürlich **auf Weisung der übergeordneten Instanz, des Synhedriums** ausgesetzt wurden.

Das genügte ihr nicht. Um Dr. Hamer für alle Zukunft kaltzustellen, betrieb sie den Entzug seiner Approbation, was selbst bei ihren intriganten Beziehungen nicht einfach war. Versagen oder sträfliche Vergehen im Beruf konnten sie ihm nicht vorwerfen, weder Zeugen noch Beweise gab es. In solcher „Notlage“ erfanden Richter, die von Menschenrechten, Freiheit, Gerechtigkeit und ähnlichen Logenphrasen triefen, einen geradezu irrsinnigen Vorwand: Sie verlangten von ihm ausdrücklich, er müsse seine Erkenntnisse, also die Germanische Heilkunde **ABSCHWÖREN**. Entzug der Approbation war dann Strafe für seine Weigerung, sich der Mediziner-Mafia zu unterwerfen. Man muß in der Geschichte vierhundert Jahre zurückgehen, um einen gleichartigen Fall zu finden: Die Kirche gegen Galileo Galilei! Als ob mittelalterliche Unterdrückung einer unbequemen Wahrheit sie im 20. Jahrhundert aufhalten könnte ! Und als das nicht genügte, warfen sie ihn nicht weniger rechtswidrig in ein Gefängnis.

War es eine erfolgversprechende, kluge Taktik? Ich bin „versucht, sie herzlich dumm zu nennen“! Wären sie klug gewesen - sein Genie erkannten sie zweifellos - hätten sie sich an ihn anhängen, ihre Mitarbeit anbieten, Eifer an der Erweiterung seiner Forschungen bezeigen müssen. Dagegen hätte sich Dr. Hamer schwerlich zur Wehr gesetzt, auch nicht setzen können, und wäre doch gegen ihre, sehr wahrscheinliche Sabotage und von ihnen provozierten internen Streit („Einer gegen alle“) ohne Gegenwehr dagestanden. Sie hätten ihn im Streit buchstäblich zerrieben und konnten anschließend mit unterdrücktem - und angeeignetem - Wissen in der Hand Dr. Hamer psychisch und fachwissenschaftlich erledigen.

Zu solcher Taktik mangelte es den „Entscheidungsträgern“ offensichtlich an Hirninhalt. Unfähig zur offenen Konfrontation, unfähig, den Fortschritt von Dr. Hamers Forschungen zu verhindern, unfähig, sein öffentlich bekanntes Werk zu unterdrücken, griffen sie zur ultima ratio, dem allerletzten Mittel der Zunft. Ihn für verrückt zu erklären, ihn mit Hilfe der Justiz zu psychiatrisieren. Nicht nur einmal - sie lernen nicht aus Missgriffen - oftmals wiederholte Versuche (76 an der Zahl) offenbaren den absoluten Nullpunkt akademischer Verkommenheit im Kampf gegen eine neu gefundene Wahrheit. Wie die Nachwelt, die Geschichte über sie URTEILEN wird, steht schon heute fest. Aber von Geschichte wissen sie nichts, selbst wenn es ihre eigene Fakultät betrifft: Vor 160 Jahren sperrten sie den Arzt Dr. Julius Robert Meyer, der das Energiegesetz entdeckte und bewies, in eine Irrenanstalt. Auch Meyers Entdeckung hat - heute nicht besprochene -

Hintergründe, auch damals nahmen angesehene akademische Persönlichkeiten keinen Anstand, Meyers Entdeckung erst zu bestreiten, dann zu stehlen, zu fälschen, abzuschreiben oder seine Priorität abzuleugnen, denn wer hätte nicht gerne selbst das wichtigste aller Naturgesetze gefunden?

Alle Intrigen, schlau ausgedacht, mit dreckigen Mitteln "brüderlicher Beziehungen" ins Werk gesetzt, **scheiterten an der überragenden Persönlichkeit Dr. Hamers**. Er sagt von sich selbst: "Ich konnte schwierige Situationen oftmals noch in letzter Minute zu meinen Gunsten umdrehen, aufgrund meiner eisernen Nerven."

An dem ereignisreichen Leben Dr. Hamers erstaunt mich immer wieder, wie unbegreifliches Geschehen Menschenschicksale verknüpft, damit die verirrte Menschheit wieder auf den rechten Weg findet. Schon der bekannte Kulturhistoriker Johannes Scherr wußte davon. Wir erleben dies bei Dr. Hamer so dramatisch wie bei keinem anderen Zeitgenossen.

Kein gewöhnlicher Ganove ermordet seinen Sohn Dirk, nein, es ist einer der gesellschaftlich höchsten des Judentums in der Welt, der Thronfolger des im Exil lebendes Königs der Italiener. Die Folgen sind für beide Gegner unvorstellbar und unvorhersehbar. Der Vater des Ermordeten ist nicht mit Millionen zu bestechen, damit der Mörder dem Strafgericht entgehe¹.

Der Vater des Mörders wird mit seiner ganzen Familie als Verbrecherclan in der Öffentlichkeit gebrandmarkt - die erstrebte Rückkehr nach Italien und auf den Thron ist wegen des Mordes für immer ausgeschlossen. Die Milliardärsfamilie Savoyen nimmt Rache, ruiniert wirtschaftlich und gesundheitlich die ganze Familie des Opfers. Den Fluch der bösen Tat rächt die Nemesis unmittelbar: Der Vater findet, zusammen mit dem Geist des ermordeten Sohnes, **die größte Entdeckung der Menschheitsgeschichte**. Dies wiederum bringt die jüdischen Geheimbünde auf die Bühne, weil es jetzt um ungeheure Milliarden-Geldquellen geht, und zugleich um dessen Zwillings, die entartete Religion, die Massenmord an Menschen als "gottwohlgefälliges" Werk lehrt.

Das Genie antwortet mit einer Fülle neuer Erkenntnisse, einem ganz neuen Verhältnis zur Welt, zu Leben und Natur, das das ganze herrschende System aus den Angeln hebt.

Die jüdischen Geheimbünde spüren Gefahr für ihr System, die von diesem Manne ausgeht. Sie suchen ihn zum Schweigen zu bringen und sein schöpferisches Wirken zu stoppen. Mit wirklich allen Mitteln: Ausschluß aus der Zunft, Mordanschläge, Inhaftierungen, Bedrohungen, Entmündigung, Nötigung, Erpressung, Verfemung, 76 mal Psychiatrisierungsverfügungen und schließlich noch Vertreibung.

Und wiederum holt Dr. Hamer zu einem Gegenschlag aus: Nicht bewußt, sondern als wenn er im Auftrag der Schicksalsmacht, der Nemesis handelt: Er findet den Zaubersang und baut ihn zu einer fürchterlichen Waffe aus, die in die Hände von Millionen Menschen gerät.

Seitdem herrscht eine Art Waffenstillstand in der einzigartigen Auseinandersetzung, in der die Götter mitzuringen scheinen.

¹ Das allerdings mit 13 Jahren Verspätung und einem Rabbinergericht (3 jüd. Richter, Colomb, David, Jordan), das ihn nicht verurteilen durfte, weil er ja nur einen **Goi** vorsätzlich ermordet hatte, was für einen Juden kein Verbrechen ist. Der Prozeß war eine Schmierkomödie und Farce sonder gleichen und endete mit einem Freispruch wegen eines konstruierten 1 : 10 Millionen "dubium" wegen Mangels an Beweisen.

Wir kleinen Menschlein wissen noch nicht, wie es weitergehen wird, wenn der Scheinfriede von den ewigen Feinden der Wahrheit und der Menschenentwicklung gekündigt wird. Gewiß ist, daß alle, restlos alle Unterdrückungsversuche und Bekämpfungsmethoden an seiner Persönlichkeit scheiterten und künftig scheitern werden.

Dieser Mann ist nicht zu bezwingen.

Gegen ihn sind alle Feinde erbärmliche Banausen, Hanswürste.

Die unverhohlene, intrigierende Feindschaft der Mediziner von der Ostsee bis in die Alpen ist untrügliches Zeugnis für die schier unglaubliche Borniertheit, hochnäsige Arroganz und charakterliche Minderwertigkeit, die in dieser Fakultät (seit jeher?) vorzuherrschen scheint.

Da darf man es als einzigartige, bewundernswerte, freilich völlig unbeabsichtigte Anerkennung bezeichnen, wenn Chefrabbiner und Mediziner Schneerson verordnete, daß die „Eiserne Regel des Krebs des Dr. Hamer gültige medizinische Wahrheit ist“ und von jüdischen Medizinern bei Juden unbedingt anzuwenden sei (Israel).

Das ungeheuerliche moralische Verbrechen Schneersons ist, sie für Nichtjuden ausdrücklich zu verbieten. Ein Verbot, das die Krebs-Mediziner weltweit zu Betrügnern, Mördern und Eidbrüchigen stempelte. Es war keine weise Entscheidung Schneersons. Ich finde sie beispiellos engstirnig. Er hätte das Judentum zum Leitstern der Völker machen können. Aber er sah wohl nur die unausbleiblichen Milliardenverluste an Profiten, um die fürchtete er mehr.

Denn für Juden bedeutet Geld alles. Als Messias Schneerson - wider Erwarten des gläubigen Judentums - als größter Massenmörder der Weltgeschichte starb, hinterließ er über 500 Millionen Dollar Vermögen.

Wer ganz oben steht, fällt Entscheidungen immer in Gegenwart der Geschichte. Religiöse oder gar geldliche Motive sind rechtlich ungültig und unzulässig. Eine moralisch verwerfliche Tat, begangen von einem der Höchsten und Einflußreichsten, ist durch keine Berufung auf eine Religionslehre zu rechtfertigen. Die Nemesis vergibt nichts, sie wird das größte Verbrechen der Menschheitsgeschichte und gleichzeitig auch des jüdischen Hochpriesters schwer vergelten, auch wenn wir noch etwas darauf warten müssen.

Im Rückblick auf den Kongreß zu Mainz äußerte Dr. Hamer:

„Damals war, außer einigen wenigen Details, die Germanische Heilkunde eigentlich schon komplett, jedenfalls so komplett, daß man damals schon mit 95% Erfolg Krebs therapieren konnte - wie in Israel. Natürlich hätten wir damit damals auch schon unsere Deutschen, alle Patienten der ganzen Welt zu 95% überleben lassen können.“

Die Geschichte sieht Dr. Hamers Fund in einem anderen Licht, kaum als „damals eigentlich schon komplett“. Die Entdeckung einer großen Wahrheit mag Schlußstein mühevoll errungener Suche, Forschung, Zweifel und Anstrengung sein, keinesfalls ist sie eine Art Endzustand. Jede große Entdeckung, Erfindung greift weit darüber hinaus, formt den Beginn einer neuen Epoche.

Zum Vergleich: Watts Dampfmaschine war der durchschlagende Erfolg einer genialen Idee. Wir wissen heute, sie war weit mehr als das, der Start des industriellen Zeitalters. Aus Watts Erfindung ging, was kein Zeitgenosse begriff, die gewaltige Umwälzung

hervor, die das Leben der Menschheit enorm vorwärts brachte und gänzlich veränderte.

Der umwälzenden Idee werden sich weitere Erkenntnisse, Erfindungen und Fortschritte ankrystallisieren. Sobald die Richtung gewiesen ist, ist das eine Frage der Zeit. Es werden Variationen erdacht, andere Wissensgebiete hineingezogen, Möglichkeiten erschlossen, die man vorher niemals erwogen hatte. Einen Abschluß an irgend einer Stelle gibt es nicht, der Strom des Zeitalters nimmt alle und alles mit, nur Dumme stemmen sich ihm entgegen. Allmählich wird der Fortschritt Bestandteil der Kultur und damit Allgemeinbesitz sein.

In unserem Fall ist es die „Eiserne Regel des Krebs“, die stetig erweitert, ausgebaut, ergänzt, durch neue Erfahrungen verbessert, verfeinert, verallgemeinert wurde. Hierfür ein Beispiel: Dr. Hamer überlegte, daß bei Krebs sichtbare Veränderungen im Gehirn zu vermuten seien. Die bald darauf folgende Entdeckung der Hamerschen Herde ist die glänzende Bestätigung seiner einzigartigen Fähigkeit, Theorie und Entdeckung innig zu verbinden. Inzwischen wurde er, auch hier Pionier, der größte Experte auf dem Fachgebiet der Computer-Tomographie.

Die „Eiserne Regel des Krebs“, komplett oder (damals) noch nicht, läutet eine neue Ära ein. Nur wenigen mit Blick für die Zukunft ist ihre künftige Bedeutung für das Menschengeschlecht bewußt.

Welche Ironie: Das feindselige, kurzsichtige Verhalten der etablierten Schulmediziner hat dazu in erheblichem Maße beigetragen - ganz wider ihren Willen! Sie kamen niemals über Totschweigen oder verletzende persönliche Attacken hinaus. Persönliche Schmähungen gebrauchten sie als Ersatz für ihre Unfähigkeit, ihn zu widerlegen. Ihr Widerstand vermochte sich nur unbeholfen, niederträchtig, negativ, Schaden stiftend zu äußern. Wovon sie mangels besserer Einsicht fleißig Gebrauch machten, allerdings ohne zu merken, daß ihre Methoden wirkungslos waren. Sie erreichten damit nur, daß er weit über seine ursprünglichen Erkenntnisse hinaus wuchs. Weil sich ihm kein ehrlicher Mitarbeiter beigesellte, sei es aus Feigheit, Dummheit oder Geldgier, entsprangen alle, restlos alle Fortschritte seiner ursprünglichen Entdeckung der Krebsursache dem Kopf Dr. Hamers, infolge dessen gingen alle Neider des Ruhmes verlustig.

Schon 1982 wurde klar, daß die „Eiserne Regel des Krebs“ nicht „Regel“, sondern ein biologisches Naturgesetz ist, erster Schritt auf der Straße zu weiteren umstürzenden Wahrheiten in der Heilkunde. Ihm folgte unmittelbar das Zweite, das die Zweiphasigkeit aller sogenannten Erkrankungen bestimmt. Beide Gesetze wurden von der medizinischen Fachwelt offiziell nicht zur Kenntnis genommen. Aber nur aus dem lächerlichen Grunde, weil Dr. Hamer sie entdeckte. Bei jüdischen Medizinern sind sie intern anerkannt und selbstverständlich, weil sie damit den Schlüssel zur Krebstherapie besitzen.

Wirklich entscheidend für die Wissenschaft wurde 1984 Dr. Hamers Entdeckung des Dritten Biologischen Naturgesetzes. Es ordnet alle Vorgänge im Lebewesen den entwicklungsgeschichtlich entstandenen Keimblättern zu. **Das ist der Durchbruch der Heilkunde als Wissenschaft.** Organe sind aus der Evolution zu verstehen, sie werden damit für das biologische Geschehen begreiflich. Für unser Denken ist es revolutionierend, weil vom wissenschaftlichen Standpunkt alles in Frage gestellt wird, was mit Religion

direkt und indirekt in Zusammenhang steht. Philosophen, Theologen, am stärksten betroffen natürlich die Mediziner, stehen dem Dritten Biologischen Naturgesetz völlig rat- und hilflos gegenüber. Wie lange ihnen noch möglich ist, es einfach zu ignorieren, wird sich in naher Zukunft erweisen. Unser geistiger Fortschritt wurde zu lange von der Religion aufgehalten, aber seit der Entdeckung des Dritten Biologischen Naturgesetzes ist das auf die Dauer nicht mehr möglich.

Dasselbe läßt sich vom Vierten Biologischen Naturgesetz sagen. Es beschreibt und erklärt die Rolle der Mikroben als lebenswichtiger Bestandteil des Organismus und stürzt den - noch nicht sehr alten - Glauben, der zwischen „böartigen“ und „gutartigen“, „nützlichen“ und „schädlichen“ Einzellern zu unterscheiden pflegte. Mit dem Vierten Biologischen Naturgesetz verliert der „Glaube“, die Grundlage aller Religion, seine Basis in der Medizin und verschwindet endgültig aus der Wissenschaft.

Schließlich kam 1989 das Fünfte Biologische Naturgesetz hinzu, das Dr. Hamer als „Quintessenz“ bezeichnet. Krankheiten haben eine biologische Aufgabe, nämlich den Organismus wieder herzustellen, lebensfähig zu erhalten. „Die Eiserne Regel des Krebs“ erfuhr damit ihre Erweiterung zu allgemeiner Bedeutung. Die Schulmedizin, wie sie sich bis heute versteht, ist damit de facto veraltet, unwissenschaftlich oder anders gesagt, zur Afterwissenschaft geworden.

Der Bruch ist so gewaltig, daß selbst Anhänger Dr. Hamers die ungeheure Tragweite der Biologischen Naturgesetze auf Dasein, Wissenschaft und Kultur noch nicht ganz erfassen. Dr. Hamer trug dem Rechnung, indem er die „Neue Medizin“, wie er seine Entdeckung zuerst bezeichnete, in „Germanische Neue Medizin“ umbaute. Doch dieser Name erwies sich mit zunehmendem Umfang der neuen Lehre als unzulänglich und unpassend. Von reinen Beschreibungen und den Bezeichnungen (Terminologie) abgesehen, hat seine Lehre mit „Schulmedizin“ und deren zahllosen Hypothesen nichts mehr gemein. Als bewußter Deutscher, dem Deutsche Kultur und Leistungen der Deutschen Nation nicht gleichgültig sind, kam nur eine deutsche Benennung in Frage, und so nannte er seine Lehre **„Germanische Heilkunde“**. Aus dem „Mediziner“, dem „Arzt“, wurde der **„Heilkundige“**, und aus dem „Patienten“, der gleichfalls in die überholten Vorstellungen nicht mehr paßt, der **„Heilsuchende“**. Seine Wortwahl nahm die außerordentliche Zukunft der neuen Wissenschaft unabsichtlich vorweg. Sie wurde zehn Jahre später aufs Eindrucksvollste bestätigt.

Die wissenschaftliche Weiterentwicklung der Germanischen Heilkunde aus der „Eisernen Regel des Krebs“ haben Dr. Hamers Feinde gewiß nicht vorausgesehen. Totschweige- und Hinauswurfaktik waren seitdem nicht mehr effektiv.

Dr. Hamers Bücher wurden in weiten Kreisen verbreitet. Seine erfolgreiche Heilmethode sprach für sich. Diffamierungen der von Logen beherrschten Medien erreichten das Gegenteil, nämlich wachsende Bekanntheit seiner Persönlichkeit und seines Wirkens. „Es muß doch was dran sein“, kann man die Reaktion der Öffentlichkeit werten.

Wir können erraten, wie man in den Geheimzirkeln, in denen Schulmediziner von Dr. Hamers neuesten Entdeckungen berichteten und ihre Sorgen darüber vortrugen, nach Auswegen suchte. Was war um Himmels

willen zu unternehmen, den Durchbruch der Germanischen Heilkunde aufzuhalten?

Wir sehen aufgrund unbestreitbarer Tatsachen als gesichert an, daß aus diesen Zirkeln die nächste Geheim-Aktion gegen Dr. Hamer gestartet wurde. Sie handelt viel zu plump, unklug und wiederum kläglich kurzfristig, um nicht durchschaut zu werden.

In der Fehde spielt das „eingeweihte“, das heißt hochrangige Judentum die Hauptrolle, mit ihm die Freimaurerlogen. Diese werden gezwungen, die Befehle ihrer Oberen widerspruchlos hinzunehmen und auszuführen. Die Mitglieder - „Brüder“- sind allerdings zu 95% ohne Ahnung von den Machenschaften ihrer Oberen. Bei geheim eingefädelten Intrigen kommt es aber wesentlich auf ihre Mitwirkung an. Solche Wühlarbeit hat es erwiesenermaßen nicht nur in der Mainz-Affäre gegeben.

Schulmediziner traten - das ist bezeichnend - zum offenen Kampf gegen Dr. Hamer nicht an. Sie müssen ihn als aussichtslos angesehen haben. An die Front marschierten Laien, die von Heilkunde nur wenig mehr verstanden als das ABC, mit dem sie geschrieben ist. Die neue Taktik war, sich als Freunde und Schüler Dr. Hamers auszugeben, die sein Werk bekannt machen wollten. Sie gaben wahrheitswidrig vor, von ihm unterwiesen, mit ihm befreundet zu sein, seine Genehmigung zu besitzen, mit seinem Wissen und Auftrag vor die Öffentlichkeit zu treten. Bücher und Schriften erschienen plötzlich in Mengen, die „Neue Medizin“ zu propagieren. Allgemein hatten sie mit geringfügigen Umstellungen abgeschrieben, wobei die wesentlichen Punkte kunstvoll verwässert, auf Quellenangaben, Hintergründe und Dokumente praktisch verzichtet wurde. Was wiederum als Hinweis gelten darf, wo die Anstifter der Fälschkampagne zu suchen sind. Den Gipfel erklimmte ein Multimillionärssohn namens Eybl, der mit Rabbinern zusammen arbeitete und ein dickes Buch verfaßte (das er von einem ungarischen Rabbi bekommen hatte er war nur der Frontmann, denn einer muß es ja sein), in dem Dr. Hamer gelobt und gepriesen wird, daß es peinlich wirkt. Dann werden Dr. Hamers Lehren so verdreht und verfälscht, daß von der Revolution in der Medizin nichts mehr zu merken ist. Ausgerechnet dieses Buch wurde von den Einheits-Medien im deutschen Sprachraum besprochen und bekannt gemacht (siehe Wikipedia)! Die Absicht ist nicht zu übersehen, mit solchen Büchern die originalen Werke von Dr. Hamer und seinem Verlag vom Markt zu verdrängen. Was weiß der harmlose Durchschnittsbürger, wie im geheimen die Wissensverbreitung in den Medien manipuliert wird?

Eybl ging noch weiter, vermutlich auf höhere Weisung: Er überwies an Dr. Hamer 4000 Euro als „Anerkennung“ für Eybls Benutzung von Dr. Hamers Arbeiten.

Ich weiß, Dr. Hamer hat sich darüber fast totgelacht. Wie konnte ein Abschreiber mit besten Verbindungen zu Dr. Hamers Erfindern, aber ohne Kontakt zu ihm, so dumm sein? Lächerliche 4000 Euro, sich damit Zustimmung zu seiner Fälschung, nachdem sie gedruckt vorlag, zu erschleichen?

Dr. Hamer schickte ihm den Scheck postwendend zurück. Wer immer dahinter steckte, was immer damit beabsichtigt war, der aufwendige, lärmende Aufmarsch der Plagiatoren war weder auf nahe noch auf weite Sicht eine Intelligenzleistung, im Gegenteil. Wenn die „von Weisheit im Glauben Erleuchteten“ nichts Gescheiteres zustande bringen als den klinischen Schwachsinn, einen

Mann vom Format Dr. Hamers zu bestechen zu versuchen, seine Bücher zu fälschen, besteht noch Hoffnung für den Rest der Welt. Am Ende bezeugt die Fälschkampagne die nun als gedruckt, dokumentarisch vorliegende öffentliche Anerkennung der Forschungen und Leistungen Dr. Hamers durch Außenstehende. Alle Arbeiten der Plagiatoren sprechen - natürlich unbeabsichtigt - eindeutig für, nicht im geringsten gegen ihn. Alle weiteren Versuche, von ihm abzukupfern, von ihm zu stehlen, zu fälschen zerschellen an der harten Tatsache der von feindlichen Gegenarbeiten akzeptierten Priorität. Gegen das Verdikt des Datums gibt es keine Ausflucht.

Parallel mit der Verwässerungskampagne lief ein weiteres Unternehmen an, das offensichtlich aus einem anderen, jedoch viel einflußreicheren, höheren Kreise zu stammen scheint. Bezeichnend ist die Skrupellosigkeit, mit der es ins Werk gesetzt wurde. Die Methode aus der Geschichte bekannt, daher nicht neu, ist nämlich Anwendung von Gewalt gegen den Unbequemen.

Dr. Hamer wurde unter absurden Vorwänden vor alle möglichen Gerichte gezerrt, durch Gefängnisse in Deutschland, Spanien, Frankreich geschleift und mißhandelt. Die Spitze der unaufhörlichen Verfolgung Dr. Hamers setzten wiederum diejenigen auf, die sich selbst als ewig Verfolgte zu bezeichnen pflegen, nämlich das maßgebende hohe Judentum. Führende Rabbiner Frankreichs (Oberrabbiner und Richter Francois Bessy) unternahmten einen Erpressungsversuch, wie er niederträchtiger nicht vorgestellt werden kann. Er sollte alle seine Lehren an sie notariell abtreten, sich niemals mehr mit Heilkunde beschäftigen, widrigenfalls er nie mehr aus dem Gefängnis entlassen werde. Sie hätten die Macht dazu, sagten sie ihm.

Die freche Erpressung scheiterte am unbezwingbaren Charakter ihres Opfers, womit sie fraglos nicht gerechnet hatten. Welch eine groteske Fehleinschätzung eines- von ihnen zynisch gehaßten- Nichtjuden! Was aber die Untat nicht ungeschehen macht oder entschuldigt, denn auch „der Versuch ist strafbar“ laut Strafgesetzbuch (StGB)..

An diesem Verbrechen ist nichts zu bestreiten und wurde von den Tätern nichts bestritten. Was von allen übersehen wurde, stellt die Erpressung für sich betrachtet, die uneingeschränkte, vorbehaltlose, Anerkennung der wissenschaftlichen Richtigkeit sämtlicher Arbeiten Dr. Hamers dar. Denn von einzelnen Teilen seiner Leistungen war niemals die Rede, es ging den Verbrechern um alles - oder nichts. Für eine nur im geringsten strittige Sache wäre das juristisch riskante Unternehmen völlig sinnlos gewesen. Die von der Religion Besessenen gestanden damit nebenbei ein, wie sie ihr Macht - und Herrschaftssystem durch die Germanische Heilkunde betroffen sahen.

Wirrköpfe fürchten das Genie, sonst hätten sie nicht immer wieder von Dr. Hamer gefordert, jegliche Erforschung der neuen Heilkunde (bei Strafandrohung!) zu unterlassen. Mit diesem Ansinnen vorzutreten, ist ihnen viel zu spät eingefallen, um sie aufzuhalten! Dr. Hamers Forschungsergebnisse waren in zwanzig Jahren bereits jenseits aller Möglichkeiten, sie wieder verschwinden zu lassen. Gar dreißig Jahre früher hätten sie statt Totschweigen und heimlicher Kriegserklärung bei einem Mitarbeit-Angebot vielleicht auf Erfolg rechnen können. Sie versäumten immer ihre günstige Stunde. Das wiederum beweist, was für Schwachköpfe gegen Dr. Hamer ankämpften.

Sie haben unbeschreibliche, schreckliche Angst vor Dr. Hamer, aber jetzt fürchten sie ihn noch mehr als möglichen Märtyrer. Sie haben Ursache sich vor dem Zorne Jehovahs zu ängstigen, wollten sie sich nochmals an ihm vergreifen. Denn Dr. Hamer hat ja durch seine Lehre, die bis jetzt nur für Juden angewendet werden darf, Millionen von ihnen vor einem qualvollen Tode gerettet.

Er wurde dem Judentum der größte Wohltäter aller Zeiten.

Dank ist ihm bis heute von keinem Juden geworden und wird es auch nicht werden.

Aber Dr. Hamer begehrt ihn auch nicht.

Sind im Exil seine Erfolge - und Leiden - vorüber? Genießt er nun in Ruhe seine alten Tage, hoffend, daß die Geschichte ihn im Andenken der Menschen einst rächen wird? Nein!

Für einen großen Mann ist sein Leben ewig. Die niederträchtigen Schläge, die seine Feinde ihm versetzten, seine glückliche Familie zerstörten, warfen ihn nicht nieder. Im Gegenteil, sie machten ihn stärker, härter, widerstandsfähiger, kampffreudiger. Die schier unerschöpfliche Energie seines Denkens, Forschens und Wirkens hält an bis zum heutigen Tage.

Ein neues, nie zuvor gesehenes Tor wissenschaftlicher Erkenntnis stieß er im Jahre 2006 auf.

Das Lied, das er vor fast 40 Jahren seiner geliebten Frau widmete, wurde als „Archaische Melodie“ entdeckt, die genau dem Zweiten Biologischen Gesetz entspricht. Damit wurde eine unmittelbare Verbindung zwischen Germanischer Heilkunde und Kunst, hier der Musik entdeckt.

Sonderbare Zufälle - oder nicht: Im Jahre des Mainzer Skandals 1983 erschien die CD (Compact Disc) erstmals auf dem Markt. Und seltsam, im Jahre der Entdeckung der „Archaischen Melodie“ 2006 erreichte die Verbreitung der CD den Gipfel ihrer Beliebtheit. Nun gab es Abermillionen von CD-Abspielgeräten im Volke.

Man erlebt mit der „Archaischen Melodie“ auf einzigartige Weise, wie technischer Fortschritt und Schicksal zusammenwirken, die Zeit für eine wichtige Neuerung erst reif werden muß. Die CD war für die nächste, noch gewaltigere Entdeckung Dr. Hamers entscheidend, denn mit Bandabspielgeräten (Kassetten) wäre sie wahrscheinlich nicht geglückt: Dank der CD-Technik erkannte er die magische Wirkung des „archaischen Liedes“ auf die Seele, den „Zaubersang“.

So etwas hätte noch vor drei Jahren (2012) niemand in der Welt für denkbar gehalten, eher so einen Gedanken als total verrückt zurückgewiesen. Aber nun gibt es schon hunderte von Fällen, bei denen die Archaische Melodie **„Mein Studentenmädchen“** nachweislich Reaktionen in den Organen auslöste, die völlig außerhalb allen Vorstellungsvermögens und bisherigen Wissens liegen. Bei weiteren Forschungen mit dem Zaubersang fand er Zusammenhänge mit chronischen Erkrankungen heraus, die bisher allen Erklärungen und Therapien trotzten.

Ich war dabei, als diese, die (Schul-)Medizin direkt verhöhnende Entdeckung ihre ersten Schritte in die Welt der Tatsachen wagte.

Dr. Hamer meinte, mit dem „archaischen Zaubersang“ **„Mein Studentenmädchen“** sei „die Sache jetzt rund“. Sie werde „das zweite Standbein“ auf dem die Germanische Heilkunde gründe.

Ich widersprach. Für mich war seine Entdeckung unbestritten, aber ich sah sie nicht als eine eher zufällige Ergänzung der Heilkunde, sondern den Ausgangspunkt

einer neuen, völlig unbekanntem Richtung wissenschaftlicher Forschung. Man müsse sich auf die künftige, eigenständige Entwicklung dieser Entdeckung einstellen, die noch ganz unübersehbar sei.

So entstand das Buch „Mein Studentenmädchen“ nicht als Erweiterung der „Archaischen Melodien“, sondern als revolutionäre, originale Erstleistung, wahrlich **die Sensation für Wissenschaft und Heilkunde.**

Fortschritt und neue Erkenntnisse dieses jüngsten Zweiges der Heilkunde haben dem Recht gegeben. Als die erste Auflage Ende 2013 erschien, waren schon vier „Magische Fähigkeiten“ des Zaubersanges entdeckt. Weitere werden gegenwärtig erforscht. Und jeder Fall, der behandelt wird, löst ungeahnte Überraschungen aus. Der Vorstoß des „Zaubersanges“ in ganz unbekanntem Regionen der Heilkunde ist jetzt unbestreitbare Tatsache. Ohne einwandfreie wissenschaftliche Beweise stünde „Mein Studentenmädchen“ auf schwachen Füßen, und die Beweise wollen erarbeitet sein. Ja, wir stehen zwar noch im Frühstadium, aber Gewaltiges ist schon geleistet!

Und wiederum, wie einst bei der Entdeckung der „Eisernen Regel des Krebs“, der „Hamerschen Herde“, der Fünf Biologischen Naturgesetze usw., hat Dr. Hamer alle Forschungsergebnisse mit dem „Studentenmädchen-Zaubersang“ **ganz allein vollbracht.** Niemand nahm ihm einen Brocken ab. Niemand macht ihm Konkurrenz.

Die jetzt hoffnungslos angeschlagene, rückständige Schulmedizin steht vor der neuesten Entdeckung wie der Ochs vor dem Berge. Bis jetzt sind keine Reaktionen aus dem Feindeslager zu vermelden! Wir sind noch nicht sicher, ob es die wieder hervorgeholte Totschweigetaktilik der 80er Jahre ist, ihre verdorbenen Gehirne die neue Revolution nicht erfassen oder ihnen gar nichts dazu einfallen will - was wohl am wahrscheinlichsten sein dürfte. Der Bruch ist unheilbar, nur Denkfähige werden meinen, Germanische Heilkunde könne, müsse oder werde die Schulmedizin „reformieren“.

Solchen Vorstellungen, die das Ausmaß der Umwälzung nicht wahrnehmen, hat „Mein Studentenmädchen“ das verdiente Ende bereitet.

Wie viele Entdeckungen hat Dr. Hamer auf dem Gebiet der Heilkunde gemacht? Zwanzig? Fünfzig? Hundert? Ich kann sie nicht zählen. Ich glaube, Dr. Hamer auch nicht. Vermutlich würde manch junger Schul-Mediziner liebend gern eine einzige von ihnen ergattern, um damit „cum laude“ zu promovieren. Aber dem wahrhaft bedeutendsten Mann der Wissenschaften unserer Zeit, hier der Heilkunde, fliegen sie einfach zu! Sein Einblick in die Zusammenhänge von Seele, Gehirn und Körper ist einzigartig. Er findet die Kenntnislücken scheinbar mit Leichtigkeit. Ein weiteres läßt sich feststellen: Die Fälle werden immer verwickelter, aber ihre Lösung wird zugleich machbarer! Die Fortschritte der Germanischen Heilkunde der vergangenen 34 Jahre insgesamt sind unfäßbar. Mehr noch, wenn man sie mit der Schulmedizin seit 2 - 3000 Jahren vergleicht.

Was hat die Fehde gegen Dr. Hamer der Schulmedizin eingebracht? Nach 34 Jahren Kampf gegen Dr. Hamer können wir das Trümmerfeld der Schulmedizin übersehen. Sachlich (objektiv) betrachtet steht fest: Die Fehde schlug fehl, sie richtete sich vielmehr mit voller Wucht gegen ihre Anstifter. Dem Intelligenzmangel der ganzen Feindmasse („Alle gegen Einen“) sei hiermit unser hohnvoller Dank und Anerkennung ausgesprochen! Mit dem jetzt sichtbar werdenden Endergebnis schaufelte sie sich das eigene Grab!

Gibt das nicht Hoffnung für die leidende Menschheit?

Leider nein. Die Widerstände sind heute noch viel zu groß, um eine Frist zu erkennen und zu setzen. Es geht um GELD, das an Krankheiten verdient wird. Nicht lumpige Millionen, sondern hunderte von MILLIARDEN Dollars, Euros usw. Bei solchen Geschäften, die an die Massenmorde der Weltkriege erinnern, sind Millionen Tote kalt einkalkuliert. Von denen wird nie gesprochen, Denkmäler wie für die Gefallenen der Kriege aber niemals errichtet. Moralisch gesehen, entwickeln sich Medizin und die ihr angehängte Industrie zum Schandfleck der Menschheit.

Die Germanische Heilkunde verdirbt dem verbrecherischen System das Geschäft, weil sie fast nichts kostet, allein die Natur sprechen und handeln läßt. Die vom ausbeutenden Geldsystem lebende Gesellschaft „Auserwählter“, für welche wir anderen bloß billige, verschleißbare Sklaven sind, muß fallen, gestürzt, überwunden, beseitigt, vernichtet werden, sonst kann es weiter gehen bis zum Untergang der Menschheit.

Aber soweit wird es nicht kommen. Seit ich Dr. Hamer kenne, bin ich von Zuversicht erfüllt, daß wir einer weit größeren Umwälzung entgegen schreiten als sie die Weltgeschichte bisher je gesehen hat.

Gewaltiges Umdenken in der Menschenkunde verändert unsere Stellung zum herrschenden System. Merkwürdig, gerade die größten Feinde des freien Menschen sind die Schrittmacher. Sie wollen zwar das Gegenteil, nämlich die völlige Unterwerfung, Umformierung, Uniformierung und Gleichmachung aller Beherrschten.

Aber sie sind nicht nur mit allen Unternehmen gescheitert, die sie sich im heimlichen Kampf gegen Dr. Hamer ausdachten, gescheitert wegen ihrer (religionsbedingten) geistigen Beschränktheit und Rückständigkeit. Ihr unbeweglicher Verstand reicht nicht hin, die Germanische Heilkunde zu unterdrücken. Sie werden noch viel öfter mit ihren Vorhaben scheitern!

Es kommt hinzu, die sich „Auserwählte“, „Erleuchtete“, „Elite“ usw. Nennenden stellen nur eine winzige Minderheit dar, die den Gang der Uhr aufzuhalten bestrebt ist; sie kann nur rückwärts denken und streben zu vergangenen Zeiten. Sie sind Opfer ihres eigenen Wahnes. Mit jeder Stufe die sie empor zu ihrem „verheißenen“ Himmel erklimmen, von dem sie ihre Gottesmacht auszuüben träumen, wächst die Gewißheit ihres Sturzes in bodenlose Tiefen. Man denkt an alte Erzählungen, wo ihr Fall vorweg genommen ist.

Geschichtlich betrachtet, sieht man, wie seit 125 Jahren ein Bauteil nach dem anderen zur Großen Umwälzung der Menschheit hinzu tritt. Viele kluge Köpfe haben sie schon geistig Schritt für Schritt vorbereitet, in den exakten Wissenschaften, der Volkswirtschaft, der Weltanschauung und in der Heilkunde. Man spürt, vielleicht nicht immer deutlich, wie jede Erkenntnis einer Wahrheit in die nächste greift, unser Denken in Zusammenhängen aufhellt, Erfahrungen am kommenden Tag zu gebrauchen wissen. Eine gewaltige Brücke zu neuen Ufern ist im Entstehen. Einer ihrer jüngsten Baumeister ist mein verehrter Freund Dr. Hamer.

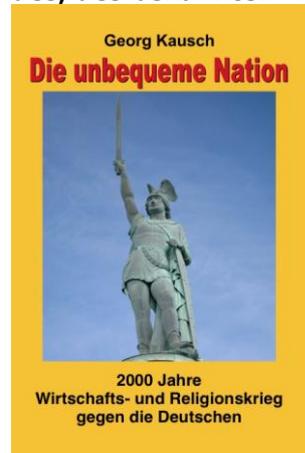
Für ein Menschenleben hat seine Schöpfung, die Germanische Heilkunde, einen langen Weg, ja einen Lebensweg hinter sich und ist noch nicht am Ziele angelangt. In der Stunde der Umwälzung wird ihr entscheidende Bedeutung zukommen.

Ich schätze mich glücklich, ihn und sein Werk zu erleben und bei ihm mit zu arbeiten - für die **zukünftige Biologisch-Natürliche Lebens-, Wirtschafts-, Staats- und Rechts-Ordnung.**

Ihm möchte ich diese Denkschrift als Geschenk zur Vollendung seines 80. Lebensjahres widmen.

Georg Kausch 19 April 2015

Nachbemerkung von Dr. Hamer zur Festschrift seines Freundes, des bekannten Historikers und



Buchautors, Die unbequeme Nation, Georg Kausch:

Lieber Georg, Du schaffst es als professioneller Historiker und mit Deiner geschliffenen Diktion, den Nagel auf den Kopf zu treffen:

Am Beispiel des jüd. Thronfolgers des italienischen Königsthrones und seinem vorätzlichen Mord an Dirk, wofür er von dem eigens zu dieser Gelegenheit von Mitterand konstruierten Rabbinengericht nicht einmal bestraft werden durfte und der Familie des Opfers Dirk, die von der Familie des Mörders und seinen jüd. Freunden, wozu auch der oberste (Lubawitscher) Rabbiner der Welt und „Messias“ M. Schneerson gehört, am Boden zerstört wird.

(Dirk ermordet, Mutter von Dirk gestorben am Brustkrebs der Mutter/Kind-Brust, Vater nach Hoden-Krebs und Operation nur noch 1 % Überlebenschance mit Tbc. Aszites).

Du schilderst an diesen beiden Familien, die stellvertretend für unser ganzes Volk und die derzeitige Versklavung durch die Juden der Welt stehen, wie die am Boden liegende deutsche Familie nun ganz überraschenderweise und unter dem Terror- und Rufmordhagel seiner Mörderfeinde die größte Entdeckung der Weltgeschichte macht. Und damit noch nicht genug: Es schaltet sich schließlich noch unser germanischer Gott Wotan ein und schenkt uns mit seinem Zaubersang (Mein Studentenmädchen) noch die größte therapeutische Entdeckung der Menschheitsgeschichte, weil uns ja die Therapie mit der Germanischen Heilkunde verwehrt, bzw. nur den Juden vorbehalten war.

Danke, Georg, Du hast uns über die beiden Familien hinaus auch die Situation unseres Volkes aufgezeigt, daß wir ob der konzentrierten Dramatik geradezu erschauern. „Mein Studentenmädchen“, hast Du schon vor Jahren prophezeit, „wird die Welt zum Erzittern bringen.“ Jetzt kreisen schon 300 Millionen Studentenmädchen um die Welt.

Dein Geerd

Two Sydney Doctors Tortured, More Or Less

By Mary W Maxwell, May 7, 2016



Dr John Walker-Smith (L), Dr Bill McBride (R)

The “regulatory panel’s decision cannot stand. I therefore quash it.” So said Justice Mitting for the High Court in London in 2012, thus restoring the medical license of Dr John Walker-Smith.

Walker Smith is a gastroenterologist. I learned from his memoirs that he “fell in love with the small intestine.” How many people have ever fallen in love with the small intestine? He graduated from Sydney University in 1950.

The London Torturee – Walker-Smith

During his years at the Royal Free Hospital, Dr Walker-Smith was beloved by his patients, especially in pediatrics. He is one of the few folks who can be bothered to deal with bowel disease in autistic children.

Believe it or not, most GPs and pediatricians believe that children with autism need the care of psychiatry, not gastroenterology, even though it’s well known that many autistic kids have extreme bowel problems.

He and Andrew Wakefield worked together and, with several other doctors or researchers, published a study of 12 children. This is known as a “case series.” Occasionally a physician informs colleagues of things he or she has noticed, by using a genre known as the case series, to publish a report.

Such a thing is not meant to be a scientific investigation of the cause of a disease or a symptom. It presents the cases of Patient A, B, C. etc. “Look what we have observed: The setting of the broken ulna 6 days after injury instead of 2 days after injury makes for better union” — or whatever.

That Lancet Article

Walker-Smith and twelve others (including Wakefield) submitted an article to the Lancet. It was published in 1998 with a title that the tabloids would be unlikely to jump at: “Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children.”

The article concluded there may be a higher than normal occurrence of bowel disease in kids who have had an MMR shot (measles, mumps, rubella) and recommended that it may be better to use a single jab for measles. The Lancet article did not, I repeat did not, may I say it again: the article did NOT say “The MMR (or any other vaccine) causes autism.”

(Personally, I think it’s clear that vaccines do cause autism, but the offending doctors said no such thing in the 1998 article.)

As I have said before, in [my open letter to the Privy Council](#), the “press conference” that followed publication was not initiated by the article’s authors but by the Royal Free Hospital Medical School’s dean, Professor Arie Zuckerman.

That press conference is the thing that is always blamed by the mainstream press for “causing a scare” among parents. In fact the MSM often cites Dr Wakefield as having deliberately set out to scare parents. I say if there was any intention to scare parents it’s down to Zuckerman.

Today parents, and expectant parents, are indeed scared. As well they should be.

Who Was the Aggrieved Party in the London Case?

I would love to believe that when a researcher – such as myself – finds that if a person is harming all of society, she can go to court and make the case. But alas I will be told I lack “standing.” [Dr Maxwell’s submission in the Toben case during his August 2009 appeal, was rejected by the three judges. – ed. AI]

A new exception is developing in regard to environmental damage. One can get standing to fight for the public interest in environmental matters.

Note: an individual has always been able to use the path of “private prosecution,” but lawyers are hardly ever willing to represent a person who chooses that path!

The article at hand is a response to Dee McLachlan’s [April 30, 2016 article](#), which talks about Brian Deer the journalist. He was employed by the News Corp-owned *Sunday Times*. Deer wrote a supposed “exposé” on Andrew Wakefield and John Walker-Smith.

His work led to the General Medical Council (GMC) striking both men off the register. The “charges” that journalist Brian Deer laid against the doctors were all easily refutable, but it’s clear that the goal was to turn Wakefield into a pariah – the poster boy, as it were, for the sin of criticizing vaccination (no to mention the sin of “scaring parents.”)

The head of the GMC must have been thoroughly in tune with the plan. Deer had all the standing he could eat, at the GMC hearings. The editor of the Lancet — who later “rescinded” the article – was also a player.

The Sydney Torturee – Bill McBride

I can’t say for sure that Dr Walker-Smith felt tortured, but as he was already of retirement age he must have been in absolute shock when told publically that he was a

wrong-doer. Numerous patients came to his aid but their words did not, of course, get much publication. And the road to restoration of his license was no doubt an arduous and expensive one.

A similar case – of a man whose 1951 graduation from Sydney Medical was a year apart from that of Walker-Smith – should now be mentioned. I am referring to Dr Bill McBride, an obstetrician. He has explained how it was definitely “torture” to lose his medical license.

Luckily, Dr Bill McBride of Sydney told his story in book form, *Killing the Messenger*, in 1994. It is an excellent read. The case took four years and in 1993 he was struck off the rolls. His legal bill was \$2.2 million.

Amazingly, it was the same set-up as with Deer. It was a media outlet that started the (wholly unfair) fuss and brought the case of “unethical research and what-have-you” to the authorities.

The media outlet was the ABC.

The person in charge of the torture was Norman Swan. Possibly a cousin of Brian Deer? Or possibly trained by the same trainer.

Who Was the Aggrieved Party in the Sydney Case?

Since they couldn’t bring evidence against McBride for his real “sin” – exposing Big Pharma – they went first for the idea that he had performed too many Caesarian sections, and then for “scientific fraud.”

In neither the London case nor the Sydney case did any patient complain about the way the doctor had dealt with them! No woman came forward to say she thought McBride had chosen wrongly in delivering her child by caesarian.

It was a hatchet job. Only one colleague stood up for McBride – Dr Douglas Keeping, a Queenslander from Aberdeen. He said, in the witness box, that the case was “without substance.”

Watch out for Aberdonians. He said: “It is my genuine belief that the clinical case against McBride is a vicious persecution and thoroughly reprehensible.”

How did ABC’s Norman Swan get involved? He claimed McBride has done fraudulent research. This was put to the NSW Complaints Unit who then took up the case with the medical board independently of any aggrieved party. (Wouldn’t it be nice today if either ABC or some state’s Complaints Unit would go for the throat of fraudulent scientists?)

Water for Rabbits

I believe the persecution resulted from McBride’s giving testimony in the US as an expert witness. He first criticized the safety of scopolamine, as possibly causing malformations in utero, and then a drug called Debendox.. To study whether that drug could cause deformities in offspring he experimented with rabbits. One technician whom he employed later reported that McBride fudged the figure of water absorption. This is true and McBride admits it.

The water bottles hooked on to the sides of the rabbits’ cages dropped some of their contents onto the floor of the cage, so he did not get an exact reading of any of the rabbit’s water intake. He had used 6 rabbits but added the data from another two rabbits that had been studied by a colleague.

That colleague was Jan Langman, MD, in the US who gladly let McBride use his data to calculate the likely amount of water-loss. Later when McBride needed

Langman to vouch for this in court (can you imagine), Langman had died, at a young age, of cancer.

I should mention that the water intake did not affect the conclusion that one of the rabbit litters was malformed.

As for the torture phase of McBride’s career, he had to sit in the witness box for four days and the whole legal process ran over four years. The late Frank Devine said in *The Australian* that it was painful to watch.

McBride was “let off” for the caesarians as the judge found that his practice was within the norm. They got him on the rabbits however. A future Gumshoe article will tell the fantastic story.

A Navy Admiral Volunteers the Truth. Wow.

A headline in the *Independent* on February 20, 1993 said:

“...Doctor guilty of medical fraud: William McBride, who exposed the danger of one anti-nausea drug, has been disgraced by experiments with another, writes Robert Milliken in Sydney.”

You never know who might come to your rescue. Royal Australian Navy rear-admiral G J B Crabb found himself being set up, by a pharmaceutical company, to spy on and discredit McBride. Crabb realized that McBride was being targeted for a smearing.

He went straight to McBride and gave him a written statement, dated August 25, 1980, to be used down the track if necessary. It said:

“Dear Doctor, A lawsuit had been held recently in the State of Florida where a husband and wife sued a pharmaceutical company for the malformation of their child. [An unnamed person told me] that you have agreed to give evidence as an expert witness and I was told that, in this case, **money is no object in achieving their aim of discrediting new witnesses.**” [Emphasis added]

Isn’t that nice?

And – wait for it – the admiral was also a member of Australian Secret Intelligence Service.

Isn’t that super-nice?



Dr McBride

Dr McBride got his license reinstated in 1998. He will be 89 this month. Australia owes him a massive apology.

–Mary W Maxwell discusses McBride’s case in her book *Consider the Lilies: A Review of 18 Cures for Cancer and Their Legal Status.*

It is a free download at www.maryWmaxwell.com.

What do we really know about AIDS?

News Weekly, September 11, 1993

Is AIDS caused by a virus known as HIV? The early and continuing consensus among medical scientists is that indeed it is. However, a small but growing group of specialists believes that this consensus was premature, and that the HIV-AIDS link is not as clear cut as first believed. These dissenters count among their numbers some of America's leading scientists. They are not unanimous in anything except the belief that the HIV-AIDS link has as yet to be properly established. In fact, their opinions on what causes AIDS vary widely. Some believe that HIV is implicated but does not act on its own; others such as Dr Peter Duesberg, the Professor of Molecular Biology at the University of California — and the most well-known of the dissenters — believes that HIV is simply a marker of high-risk behaviour, that it is basically harmless, that it has been present in human populations for eons, and that AIDS is probably the result of the frenzied sexual activity and accompanying drug-taking which characterised the homosexual 'bathhouse scene' over the past two decades.

He argues that anal intercourse, rampant venereal disease (and consequent taking of huge and continued doses of antibiotics), the use of carcinogenic and mutagenic drugs to improve sexual performance, and the widespread abuse of narcotics all will lead to a suppression of the immune-system.

Moreover, the powerful drug AZT provides to assist sufferers, is actually 'AIDS by prescription'. News Weekly is not endorsing the views of these dissenters because it is not a specialist scientific magazine with the biomedical expertise to weigh the evidence. However, it is familiar with what has happened to anyone who has deviated from the 'orthodox' view of AIDS enunciated by governments in thrall to the AIDS lobby.

As FREDRICK TÖBEN Ph D, here argues, if AIDS is to be beaten, then a return to objective scientific methods is indispensable.

The Media assumes that HIV causes AIDS. There's no reason for them to accept this hypothesis because scientific research as early as 1983 'established' this link. French scientist Luc Montagnier reported his discoveries during 1983, and in early 1984, US scientist Robert Gallo reached the same conclusion. In March 1985, the first test to detect the 'AIDS virus' in human blood became available.

Besides screening blood for HIV, authorities all over the world began to launch massive sex-health campaigns. Safe sex, in the form of a condom, and needles sterilisation programs began to consume millions of dollars. Predictions based on the HIV-AIDS theory were also made. By the end of the century — so the experts said — AIDS would not only decimate the homosexual communities but also devastate mainstream heterosexual societies. These wild predictions have so far not come to pass.

While governments, under the sway of the vociferous AIDS lobby, spent millions on AIDS prevention programs, a number of scientists — in truly scientific enquiry style — began to question the validity of the prevailing HIV-

AIDS hypothesis. In 1992, this small group of scientists wished to have the following four-sentence letter published in a number of prominent scientific journals:

>>It is widely believed by the general public that a retrovirus called HIV causes the group of diseases called AIDS. Many biomedical scientists now question this hypothesis. We propose that a thorough reappraisal of the existing evidence for an against this hypothesis be conducted by a suitable independent group. We further propose that critical epidemiological studies be devised and undertaken.<<

Not a single reputable journal accepted this letter for publication. And so was born 'The Group for the Scientific Reappraisal of the HIV/AIDS Hypothesis', now consisting of over 100 scientists and activists and writers around the world.

When in May 1992, ABC-TV's *Lateline* informed Australia of this group's activities, it was ironic that its spokesperson, Dr Charles Thomas, appeared in voice only. The satellite link-up could not be made to Keystone studio because a door key had been lost. Dr Thomas, a member of the executive committee of The Group, is a molecular biologist and virologist who heads the Helicon Foundation at San Diego, California. he is also a former professor at Harvard and Johns Hopkins universities.

In an interview with the editors of *Heterodoxy*, Dr Thomas claimed that the anti-AIDS drug, AZT, actually causes AIDS because "DNA synthesis and cell division are essential to mount an immune response. AZT kills replicating cells. AZT in a sense can be a cause of AIDS diseases. The patient loses hair and the proliferating intestinal epithelia are destroyed."

As early as March 1987, AZT was approved by both US and Australian health authorities as an effective anti-AIDS drug. As there are over 20 illnesses covered by the acronym AIDS, it is understandable that AZT was hailed as a major break-through in treating AIDS sufferers.

To this claim that AZT kills HIV, Dr Thomas says: "AZT kills any bit of DNA that tries to replicate. it is a crazy way to try to kill the HIV virus ... Besides, where is the evidence that the incorporated virus is doing any harm at all? Yet Burroughs-Wellcome's figures [the manufacturers of AZT] indicate that 200,000 people world-wide receive AZT every day at a cost of US\$2300 [per person per year]".

Popular press reports continue to refer to HIV as the AIDS-causing virus, despite the well-known fact that there are AIDS-sufferers with no HIV in their bodies.

INFECTION

Proponents of anal sex remain silent about the fact that semen in the rectum, often accompanied by tissue tearing, is an ideal breeding ground for infections. Therefore a person whose body already suffers from drug toxicity will have difficulty fighting additional infections within the anal passage. The normal immune system begins to suffer from overload leading to its total shut-down.

Dr Peter Duesberg, Professor of Molecular Biology, University of California, is a member of the National Academy of Science and an executive, member of The Group. He has been questioning the validity of the HIV-AIDS hypothesis since early 1987. Duesberg finds it "surprising that AIDS epidemiologists prefer the 'enigmatic mechanism of HIV pathogenesis to AIDS' over the straightforward chemical drug toxicity". He claims that "the 10 years of recreational drug use that is

necessary to cause AIDS is a rational explanation for what is claimed to be the 10 year latent period of HIV by the proponents of the HIV-AIDS hypothesis".

Duesberg has been severely criticised for holding the drugs-AIDS hypothesis. The 'true believers' see Duesberg as a dangerous man whose views are undermining the safe-sex and clean needles campaigns.

In a recent issue of *Nature* there appears an article by Michael Ascher, et al., which specifically refutes Duesberg's claims about recreational use of drugs causing AIDS. Although the article mentions Duesberg by name 19 times, *Nature* has to date refused to give him right of reply. Worse still, its editorial of May 13, written by its editor Sir John Maddox, is titled 'Has Duesberg the right of reply?' The editorial then goes on to justify its censorship of Duesberg's view. Here are the first two paragraphs of Duesberg's response which *Nature* refuses to publish:

>>Ascher, et al., challenge my hypothesis that injected and orally consumed recreational drugs and AZT cause AIDS. Based on a one-time enquiry about the use of marijuana, nitrate inhalants, cocaine and amphetamines

'for the 24 month period before entry into the study' of mostly homosexual men from San Francisco, they claim the incidence of AIDS diseases over 8 years is independent of drugs.

However, their study is worthless for a scientific appraisal of the drug-AIDS hypothesis, because it fails i) to study the AIDS risk of HIV-positive, drug-free controls; ii) to quantify recreational drug use; iii) to observe drug use long enough to detect toxicity; and iv) to report AZT use altogether.<<

It seems that Duesberg's claims deserve airing. I view such censorship of scientific debate with trepidation. But then 'politically correct' forces aiming to stifle open debate on numerous topics are alive and well.

Soon light will be shed on the truth content of the 'politically incorrect' Duesberg drug-AIDS hypothesis. In England, a woman is suing the British manufacturer of AZT in the belief that the drug killed her haemophiliac husband.

How sad, though, for the scientific ideal of open enquiry, when the legal system has to make scientific decisions.

Fredrick Töben and his bankruptcy - a Jewish Holocaust matter?



Fredrick Töben since 1994 under legal attack ...

On 17 November 2010 a Melbourne Law firm, on behalf of Fredrick Töben, negotiated with Jeremy Jones and Stephen Lewis about Töben possibly avoiding bankruptcy.

Both Jones and Lewis had a heavy involvement in Töben's legal prosecution before the Human Rights Commission and the Federal Court of Australia.

They claimed to be acting on behalf of the Executive Council of Australian Jewry, Jewish Board of Deputies and the general Australian Jewish community.

In 1995-6 Australia had just tightened the Racial Discrimination Act by adding Section 18C to it where only a "hurt feeling" was sufficient to give judgment to the complainant. The "good faith" defence fell by the wayside because logically anyone causing "hurt feelings" to arise in another cannot have good intentions - so the legal argument flowed.

Mrs Olga Scully and Fredrick Töben were the two candidates on whom Section 18C was used with the intention of neutralizing their questioning World War Two history, specifically the Jewish Holocaust which by that time, and as Ernst Zündel would say: 'the story keeps on changing'.



Stephen Lewis addressing the NSW JBD

In an interview on ABC RN, Jeremy Jones stated to Rachel Cohn, that the aim must be to 'stop them from functioning', meaning that those who challenge his version of the Holocaust narrative must be silenced.

The Federal Court judges did not look kindly on those who questioned the official Holocaust narrative, and both Mrs Scully and Dr Töben were bankrupted because they could not afford to pay the \$200,000+ court costs.

Töben tried to forestall the bankruptcy because it would mean having to sell his home where he had been living since 1985. He engaged a Melbourne lawyer who made Jones/Lewis an offer of settlement, which was rejected.

Töben only found out much later that Labor Stephen Lewis, who in 2010 stood against Liberal Malcolm Turnbull in the safe liberal and mainly Jewish seat of Wentworth, had no intentions of settling.

During his address to the NSW Jewish Board of Deputies, Lewis reveals his plan to bankrupt Töben, as per clip at:

<http://www.toben.biz/2016/05/fredrick-toben-and-his-bankruptcy/>